

	<p style="text-align: center;">РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛІНИ «Технології наукових досліджень у фізичній культурі та спорті»</p> <p>Ступінь вищої освіти Другий рівень вищої освіти, НРК – 7 рівень, QF-LLL – 7 рівень, FQ-EHEA – другий цикл Спеціальність: освітня програма 017 Фізична культура і спорт: Фізична культура і спорт Рік навчання 2023 Семестр 1 семестр Форма навчання денна Мова викладання українська</p>
Викладач(і)	Сергієнко Володимир Миколайович
Контактна інформація викладача	v.sergiyenko@med.sumdu.edu.ua
Час та місце проведення консультацій	Кожного тижня у понеділок і четвер з 13.00 до 14.00 в аудиторії 415 (Палац студентського спорту), за умови дистанційного навчання консультації в онлайні.
Посилання на освітні платформи для онлайн занять	https://meet.google.com/ksp-nhvq-pqv
Посилання на силабус в каталозі курсів	https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/syllabus/b8d0dfefa5d1d88f2cb0ba0c11a708713880488
Засоби зворотного зв'язку із групою щодо отримання та опрацювання виданих матеріалів	Mix.sumdu.edu.ua, електронна скринька, viber

ПОЛІТИКИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Політика щодо академічної доброчесності

Всі роботи, визначені регламентом, повинні бути виконані здобувачем самостійно. Під час виконання письмового модульного або підсумкового контролю списування заборонене. Роботи здобувача вищої освіти не повинні містити плагіату, фактів фабрикації та фальсифікації списування. Всі письмові роботи проходять перевірку унікальності з наступним аналізом викладачем результатів перевірки з метою визначення коректності посилань на текстові та ілюстративні запозичення.

Під час вивчення дисципліни неприпустимими також є інші прояви академічної недоброчесності, перелік яких визначено Кодексом академічної доброчесності університету.

У разі, якщо викладачем виявлено порушення академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти під час вивчення навчальної дисципліни, викладач має право вчинити одну з наступних дій:

- знизити на величину до 40% включно кількість балів, отриманих при виконанні завдання на практичному занятті;
- надати рекомендації щодо доопрацювання обов'язкового домашнього завдання із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину 25% включно;
- не зараховувати обов'язкове домашнє завдання без надання права його перероблення;

- призначити перекладання письмового модульного або підсумкового контролю із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину до 15% включно;
- відмовити в перекладанні письмового модульного або підсумкового контролю.

Політика щодо використання інструментів штучного інтелекту при виконанні завдань навчальної дисципліни

Політика використання інструментів штучного інтелекту (ChatGPT, Tome тощо) оголошується викладачем на початку курсу.

Несанкціоноване використання інструментів штучного інтелекту є порушенням академічної доброчесності.

Політика щодо використання матеріалів з джерел відкритого доступу

При використанні здобувачами освіти матеріалів з джерел відкритого доступу для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни, вони обов'язково мають дотримуватись умов ліцензій Creative Commons на використання об'єктів авторського права.

Політика щодо відвідування

Студент має відвідувати лекційні та практичні заняття. У випадку пропуску занять студент повинен відпрацювати пропущене заняття відповідно до розкладу відпрацювання, затвердженому на кафедрі.

Політика щодо дедайнів та перекладання

У випадку незадовільного результату студент має право перекласти екзамен – екзаменатору, призначеному завідувачем кафедри. Перекладання екзамену здійснюється за окремим графіком, який затверджується деканатом. Студенти, які не з'явилися на екзамен без поважної причини, вважаються такими, що отримали незадовільну оцінку. Відмова студента виконувати контрольні завдання атестується як незадовільна відповідь. Студент має право одержати пояснення щодо отриманої оцінки.

Політика щодо оскарження результатів оцінювання

Оскарженню можуть підлягати результати оцінювання з модульних та семестрових атестацій. Для цього здобувач має подати апеляцію на ім'я директора/декана у день проведення атестаційного заходу чи після оголошення результатів його складання, але не пізніше наступного робочого дня. За розпорядженням директора створюється комісія з розгляду апеляції. За рішенням апеляційної комісії оцінка може змінюватися у разі встановлення порушень під час проведення атестацій.

Критерії оцінювання

Політика оцінювання

У процесі засвоєння матеріалів модулів студенту за кожне практичне заняття присвоюється максимум 5 балів (оцінка виставляється в традиційній 4 бальній системі оцінювання). Наприкінці семестру обраховується середнє арифметичне успішності студента. Максимальна кількість балів, яку студент може отримати за практичну роботу – 45, а мінімальна кількість балів становить 27. Максимально 5 балів може отримати студент за бібліографічний опис теми модулю дисципліни. За характеристики методів дослідження у межах обраної теми наукової роботи максимальна кількість балів – 10, мінімальна – 6 балів. Підсумковий контроль за тестовими завданнями, студент може здобути максимально 40 балів, відповідно мінімально – 24. Тестові завдання з теоретичних питань з лекційної тематики, кожне завдання містить 4 варіанти відповідей, одна лише правильна. Заохочувальні бали додаються до оцінки з дисципліни за виконання студентської наукової роботи 10 балів, виступ на конференції, стендова доповідь на конференції, тези доповідей – 5 балів. Загальний бал із дисципліни не може перевищувати 100 балів. Передбачена можливість перерахування балів, отриманих за системою неформальної освіти відповідно до Положення.

1 семестр

МСО1. Підсумковий контроль: екзамен, 40 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$ 36-40 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$74 \leq RD < 89$ 30-35 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$60 \leq RD < 73$ 24-29 балів	Виконання задовольняє критеріям, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 59$ 0-23 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям
МСО2. Поточне оцінювання рівня теоретичної та практичної підготовки, 60 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$ 54-60 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$74 \leq RD < 89$ 45-53 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$60 \leq RD < 73$ 36-44 балів	Виконання задовольняє критеріям, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 59$ 0-35 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям